

Referat fra generalforsamling i Lodbjerg Hede Grundejerforening d. 12. august 2023

1. Valg af dirigent

Advokat Andreas Leidesdorff er foreslået af bestyrelsen, enstemmig valgt.

Dirigenten konstaterer at indkaldelsen er lovlige varslet ifølge vedtægter.

2. Valg af referent

Bestyrelsesmedlem, Tina Hoel er foreslået af bestyrelsen, enstemmig valgt.

3. Formanden aflægger beretning v/Michael Nielsen

Kan læses i særskilt bilag.

Bemærkning fra salen; iht sidste års afstemning om asfaltering blev der vedtaget at arbejde for fartdæmpende foranstaltninger, hvad er status på dette? Der kommer chikaner og skilte op.

Bemærkning fra salen; Fartbegrænsning, forslag om at den nedsættes fra 30 km til 20 km.
Det får vi ikke lov til af politiet, de vil faktisk have den op på 40 km.

Herefter godtages beretningen.

4. Kassereren fremlægger revideret regnskab til godkendelse v/Poul Jørgensen

Regnskabet er sendt ud og enkelte kolonner gennemgås omkring de samlede indtægter og udgifter.

Regnskabet viser et overskud på ca. 100.000 kr i overskud, som går til regningen for dræn på Løvsangervej

Bemærkning fra salen; Ansvarsforsikringen, dækker den folk som hjælper til på arbejdsdagen?
Det undersøger vi og giver svar på.

Bemærkning fra salen; Kommer der eftersyn på legepladserne? Ja!

Regnskabet godkendes.

5. Valg af revisor

Pernille Bjerg er på valg – modtager genvalg - Vælges

Achim Rasmussen – er revisor også næste år

6. Forslag om vedtægtsændringer i 3 dele (stillet af bestyrelsen)

Andreas Leidesdorff redegør for reglerne omkring afstemning irt. Vedtægter. Til forandring af vedtægterne fordres at mindst halvdelen af medlemmerne er til stede eller repræsenteret, og at beslutning om vedtægtsændring tages med 2/3 af de afgivne stemmer

Andreas Leidesdorff konstaterede derefter at der ikke er fremmødt halvdelen af medlemmerne. Det betyder at selv om der vedtages ændring af vedtægterne i dag, så vil de skulle vedtages endnu en gang på en ekstraordinær generalforsamling., hvor det kan vedtages med 2/3 flertal uanset antal fremmødte.

Efter motivationen fra Poul Jørgensen, blev resultatet som følgende blandt de fremmødte 113 stemmeberettigede

Forslag vedrørende §5 - vedtages enstemmigt.

Forslag vedrørende §9 -vedtages enstemmigt.

Forslag vedrørende §11- vedtages enstemmigt.

Forslag vedrørende §10 omkring kvalificeret flertal ved store økonomiske beslutninger.

Bjarne Tholsgaard anbefaler at der stemmes nej.

Forslaget vedtages med 2 stemmer imod.

Forslaget i §10 om at fjerne muligheden for at stemme med fuldmagt, da man dermed ikke får del i den eventuelle debat, og hører argumenter, som kan ændre ens holdning.

Bjarne Tholsgaard taler imod, med begrundelse for at kunne afgive sin stemme ved fuldmagt, når man er forhindret i at deltage i GF.

Forslaget bliver ikke vedtaget.

Bestyrelsen vil indkalde til ekstraordinær generalforsamling

7. Forslag om særskilt afstemningsprocedure for punkt 8 på dagsordenen (stillet af bestyrelsen)

Poul Jørgensen nævnte at forslaget er stillet, for at gøre det muligt at gennemføre en afstemning, som Bjarne Tholsgaard har foreslået. Men opfordrede samtidig til en debat om hvilke konsekvenser det vil få hvis der stemmes for, at kun dem Nord for Røjklitvej skal afgøre asfaltering.

Nedenstående et udpluk af forskellige argumenter uden navnsat afsender.

Imod: Vi er én forening. Vi bør være solidariske og betale samlet, som forening. Vi står for 3. år i træk og skal stemme om asfaltering og det er ikke demokratisk at blive ved med at fremsætte samme forslag til man får sin vilje. Splittelse når vi ingen vegne med. Det er uskønt.

Ønske om ændringsforslag til punktet fra deltager, som gik ud på at afvente virkning af fartdæmpning inden der tages stilling til asfaltering. Advokat Andreas Leidesdorff: Dette er ikke et ændringsforslag til forslaget. Det opfattes mest som en holdning.

Bestyrelsen bør behandle vedtægtsændringer rettidigt. Og hvad når Brunbjergvej vil asfalteres? Er det så kun syd der skal betale.

Vi er en forening og det er hele foreningen der skal have indsigt i de tilbud. Der mangler bilag omkring forslaget, så man ved hvad man stemmer om.

Undring omkring GF sidste år var prisen 1,8 mill. Og nu er det billigere, hvordan?

Tilbuddet er ikke realistisk og viser at prisen er sat efter at køber har haft udgifter til at klargøre til asfaltering.

Forslag om at få genoprettet grusvejene.

Hele foreningen skal betale vedligeholdelsesudgifter, asfalt er ikke særlig kønt og der vil blive kørt hurtigere.

For:

Lad selv LBH-vej bestemme om de vil have asfalteret.

Bjarne fremlægger det udsendte forslag og redegøre hvorfor forslaget er stillet; Sidste år blev det tydeligt at det ikke kan lade sig gøre med asfaltering, hvis alle skal betale, så derfor er dette forslag om en opdeling enkeltstående. Forslaget er derfor med igen med den ændring, at kun Nord skal stemme

Afstemning om Nord selv kan stemme om asfaltering: Vedtages ud af 113 afgivne stemmer, hvor 71 er for, 37 er imod, og 5 er blanke.

8. Forslag om asfaltering af Lodbjerg Hede Vej (stillet af Bjarne Tholsgaard)

Nord for Tambjergvej ligger Jettes Strudsefarm og hun vil gerne stille maskiner og timer til rådighed for asfalt, der er også en landmand som er positiv.

Bjarne: Vil folk fra Nord være indstillet på at betale mere, fx 6000 kr.?

Rævekrogen: Hvad mener I med Tambjergvej? Det er stadig uklart hvad vi stemmer om.

Hanne Kronborg: Var med i asfaltudvalget og undrer sig over det store prisnedslag.

Hun synes der ligger mange påstande i forslaget. "Du startede med at tale om natur og dyreliv som det vi kommer her for, men det vil ændre sig med asfalt. I påstår at turisterne vil nyde asfalt, det tror jeg ikke. Der er flere løse påstande som argumentation for jeres forslag.

De ca 50 biler der kører dagligt til og fra Jettes Strudsefarm kan køre stille på grusvejen ved siden af gående og cyklister, hvis det skal asfaltes, bliver det farligt for alle.

Andre:

Argumentet med at husene stiger i pris, er også en påstand uden hold i.

Ejendomsmægler mener ikke at det har nogen betydning om der asfaltes, udlejningsfirmaer siger at folk kommer pga. af husene og ikke om der er asfalt.

Påstanden om at bilen tager skade, vi bor midt på LBH-vej og har haft det i 18 år og har aldrig haft skade på vores bil.

Johannes kan køre fra den anden side, så skal han ikke køre så langt på grusvej.

Hvad er prisen? For den du kommer med, er kun for asfalt, hvad med klargøring?

Huller i asfaltvej er værre end huller i grusvej.

Hvem skal betale for vedligeholdelsen?

Inden vi stemmer om noget skal der en pris på bordet.

Grundejer fra Lærkealle: Vi har boet der i 3 år, er glade ved det og forstår alle argumenter for og imod. Demokratiets regler om at man bare kan blive ved til man får sin vilje er uskønt og med det urealistiske tilbud. Det bliver dyrt at klargøre med alle de rødder der skal graves op.

Farten: når der er huller i vejen, kører alle langsommere, det er en fordel. Det er et sommerhusområde. Der vil blive øget trafik på vejen hvis der bliver asfalteret.

Mor til 3 børn på Risbjergvej har brugt legepladsen på Birkealle i 8 år og følger stadig den mindste over Røjklitvej, hvor der køres meget stærkt.

Bjarne: Hastigheden har vi jo en snak om skal nedsættes. Angående naturen, mener han, at det er uskønt med huller i grusvejen.

Formanden: der kommer chikaner indenfor kort tid, med ca. 150 m mellemrum.

Hanne Krogborg; Tambjergvej er pludseligt kommet med, og vi er flere der er kede af det, ønsker ikke asfaltering.

Forslaget fastholdes til, at det kun kan gennemføres, hvis det koster under 5000 kr pr grundejer i nord.

Kassere Poul Jørgensen redegør om det praktiske med indbetaling af de 5000 kr, som opkræves med kontingentet via kommunen og som ikke kan returneres, i tilfælde af der ikke asfalteres, men de kan dække kontingentet i 5 år. Sælger man huset inden for de 5 år er beløbet tabt.

Der stemmes om forslaget

"Bestyrelsen skal igangsætte asfaltering af Lodbjerg Hede Vej og Tambjergvej, sådan at omkostninger betales af de grundejere, der bor nord for Røjklitvej, og hvis betalingen for hver af disse grundejere bliver mindre end 5.000 kr inklusiv moms."

De afgivne stemmer for grundejerne i Nord: forslaget er vedtaget, med 39 for og 32 imod.

9. Fremlæggelse af budget og næste års kontingent (bestyrelsen foreslår uændret kontingent)

Nord for Røjklitvej opkræves 5000 kr ekstra. Halvdelen i januar og resten i juni, og dette skal indgives til kommunen i løbet af oktober. De 1,2 mill. Kr. ekstra i indtægt som det giver, reserveres til asfalt og kan det laves for det beløb bliver det gennemført og ellers falder det.

I budgettet er der afsat ekstra beløb til dræn og grøfter og for grønne områder, udgift til rensning af Lupinsøen.

Forslag til uændret kontingent blev vedtaget.

10. Valg af bestyrelse

Michael Nielsen er på valg – modtager genvalg og vælges igen.

Johannes Kragh Jensen er på valg – modtager alligevel ikke genvalg, Bjarne Tholsgaard stiller op i stedet for og vælges ind.

Tina Hoel – er bestyrelsesmedlem også næste år

Hans Henrik Rasmussen – er bestyrelsesmedlem også næste år

Poul Jørgensen – er bestyrelsesmedlem også næste år

Suppleanter: Bodil Lützen og Johannes Krag Jensen

11. Eventuelt

Kan bestyrelsen skrive ændringer for GF i bedre tid fremover.

Det blev meget pludseligt med ændring i valget af bestyrelsen, kan man lige en anden gang nå at blinke. Dirigenten bemærkede hertil, at han efter at have konstateret, at Bjarne Tholsgaard stillede op, spurgte, om der var andre kandidater. Efter at have konstateret, at der ikke var nogen der meldte sig, konstaterede dirigenten, at der ikke var modkandidater til de opstillede, hvorfor disse valgtes uden kampvalg.

Grene og bevoksninger ud over veje, er ejerens eget ansvar og kommunen sender brev ud hvor det ikke sker. Bestyrelsen tager sig af fællesområder.

Ros til bestyrelsen.

Chikanerne må gerne stå så man kan køre over dem så 2 biler kan passere hinanden.

Bjarnes tilbud sendes ud med referatet i et bilag.

Dirigent, Andreas Leidesdorff, Ringkøbing d.

14/8/23

